

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЗЛАТОУСТОВСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ТЕХНИКУМ»
(ГБПОУ «ЗМТ»)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ И ИХ ОЦЕНИВАНИЮ**

2023

Введение

В современном мире важным приоритетом общества и системы образования является способность вступающих в жизнь молодых людей самостоятельно решать встающие перед ними задачи, а результат образования «измеряется» опытом решения таких задач. Процесс формирования компетенций студентов не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Актуальность изучения процесса оценивания отмечается всегда. Без обратной связи управление любым процессом не может быть эффективным.

Необходимость оценивания отмечают все участники образовательного процесса: студенты, преподаватели, родители. Оценки являются неотъемлемой частью учебного процесса.

Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности.

Оценивание является процессом, а оценка её результатом.

Оценивание – это инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности.

Оценивание – это способ коррекции деятельности обучаемых, с помощью которого преподаватель определяет уровень подготовленности студента.

Оценивание, как и все процессы, имеет свои функции: образовательную, воспитывающую, развивающую, контролирующую, аналитико-корректирующую, стимулирующую.

Образовательная функция заключается в том, что проверка, контроль, учет остаются органическими элементами обучения и их задача не столько выявить, зафиксировать состояние дел, уровень обученности, сколько способствовать научению, исправить ошибки, проинструктировать, помочь в дальнейшем продвижении.

Воспитывающая и развивающая функции связаны с формированием адекватной самооценки, ответственности, устремленности, волевого саморегулирования и других социально ценных способностей и черт характера.

Контролирующая функция обеспечивает фиксирование уровня достижений, его соответствия нормам и стандартам, а также продвижения к более высоким уровням овладения знаниями и развития.

Аналитико-корректирующая функция связана с педагогической рефлексией преподавателя, его самоанализом, совершенствованием планирования и организации обучения. Эта функция касается и студента, способов преодоления трудностей, коррекции и самокоррекции учебно-познавательной деятельности.

Стимулирующая функция призвана обеспечить, чтобы контроль не дезорганизовывал деятельность студента, а вдохновлял его, вселял уверенность в достижимости новых целей, более высокого уровня обученности и развития.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) СПО оценка качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) в техникуме включает текущий контроль знаний, промежуточную и государственную итоговую аттестацию студентов.

Конкретные формы – зачет, дифференцированный зачет, экзамен – и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине/предмету и профессиональному модулю определяются учебным планом по каждой программе и доводятся до сведения студентов в первый месяц от начала обучения. Для оценки качества подготовки студентов и выпускников, которая осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций студентов, разрабатываются комплекты контрольно-оценочных средств (КОС).

Оценкой называют процесс сравнения знаний, умений и навыков учащихся с эталонном, зафиксированным в учебной программе. Оценка происходит в ходе процедуры контроля. Отметка – это условная количественная мера оценки, обычно выраженная в баллах.

1. Виды контроля знаний обучающихся

Основные виды контроля, применяемые в техникуме – текущий, промежуточный и итоговый.

Текущий контроль знаний обучающихся проводится на текущих занятиях в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую учебную дисциплину, профессиональный модуль.

Текущий контроль освоения студентами программного материала учебных дисциплин и профессиональных модулей и их составляющих (междисциплинарных курсов) может иметь следующие виды: входной, оперативный и рубежный контроль. Виды и сроки проведения текущего контроля знаний студентов устанавливаются программой учебной дисциплины, календарно-тематическим планом.

Текущий контроль знаний может проводиться на любом из видов учебных занятий. Формы текущего контроля определяет преподаватель с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых образовательных технологий.

Текущий контроль знаний может иметь следующие виды:

- индивидуальный ответ;
- устный опрос на лекциях, практических занятиях;
- проверка выполнения письменных домашних заданий;
- проверка выполнения практических работ;
- выполнение и защита практических и лабораторных заданий;
- контрольные работы;

- тестирование, в т.ч. компьютерное;
- выполнение самостоятельных работ;
- контроль самостоятельной работы (в письменной или устной форме);
- участие в семинаре;
- защита реферата или творческой работы;
- терминологический диктант.

Промежуточная аттестация является основной формой контроля учебной работы студентов. Промежуточная аттестация в условиях реализации модульно-компетентностного подхода проводится после завершения освоения программ профессиональных модулей и /или учебных дисциплин, а также после изучения междисциплинарных курсов и прохождения учебной и производственной практики в составе профессионального модуля.

Основными формами промежуточной аттестации являются:

- зачет/дифференцированный зачет (с выставлением балльных отметок);
- экзамен, экзамен (квалификационный).

По завершению изучения каждой дисциплины, МДК и ПМ предусмотрена та или иная форма промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация по дисциплинам, междисциплинарным курсам, по учебной и производственной практике (по профилю специальности) в рамках освоения программ профессиональных модулей осуществляется в форме дифференцированного зачета с выставлением балльных отметок. Если модуль содержит несколько МДК, то возможно проведение комплексного дифференцированного зачета по всем МДК в составе этого модуля. Используются следующие формы зачета/дифференцированного зачета: выполнение практических заданий с устным обоснованием; комбинированная форма, включающая выполнение тестовых заданий и решение ситуационных задач.

Основной формой проведения итогового контроля (ГИА) является экзамен, целью которой является оценка теоретических знаний и практических навыков, способности студентов к мышлению, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач. В связи с переходом к концентрированному освоению программ учебных дисциплин и профессиональных модулей экзамены по учебным дисциплинам и экзамены (квалификационные) проводятся в соответствии с календарным учебным графиком по специальности, календарным графиком аттестаций (КГА). Форма проведения экзамена по дисциплине, междисциплинарному курсу (устная, письменная или смешанная) устанавливается ЦМК в начале соответствующего семестра, утверждается заместителем директора по учебной работе и доводится до сведения студентов.

Экзамен может проводиться в тестовой форме, в т.ч. в электронном виде. Выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт

работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций.

Экзамен (квалификационный) представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей и проводится по результатам освоения программы профессионального модуля.

Экзамен (квалификационный) проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированности у него компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения ППССЗ» ФГОС СПО. Итогом проверки является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен/не освоен».

Контроль освоения ПМ направлен на оценку овладения квалификацией. Экзамен (квалификационный) проводится в последнем семестре освоения программы профессионального модуля и представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей. Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля – теоретической части модуля (МДК) и предусмотренных практик. Возможно проведение комплексного экзамена (квалификационного) по нескольким профессиональным модулям в соответствии со спецификой профессиональной деятельности.

Экзамен (квалификационный) может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний следующих видов:

- защита курсовой работы (проекта); оценка производится посредством сопоставления продукта проекта с эталоном и оценки продемонстрированных на защите знаний;
- выполнение комплексного практического задания; оценка производится путем сопоставления усвоенных алгоритмов деятельности с заданным эталоном деятельности;
- защита производственной практики; оценка производится путем разбора данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности студента на практике), с указанием видов работ, выполненных во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и требованиями организации, в которой была пройдена практика.

В рамках экзамена (квалификационного) по профессиональному модулю проводится оценка профессиональных компетенций в соответствии с основными показателями оценки результатов освоения профессиональных компетенций.

2. Общие и профессиональные компетенции

В ФГОС СПО к различным специальностям указано что, специалист должен обладать общими компетенциями (далее – ОК), включающими в себя способности, а также должен обладать профессиональными компетенциями (далее – ПК), соответствующими основным видам профессиональной деятельности каждой конкретной специальности.

Профессиональный цикл состоит из общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с основными видами деятельности. В состав профессионального модуля входит один или несколько междисциплинарных курсов. Следовательно, форма организации образовательной деятельности должна основываться на модульном принципе. В качестве требования к результатам освоения ППССЗ устанавливается обладание способностями и видами профессиональной деятельности (компетенциями).

Достижение профессиональной компетентности выпускника профессиональной образовательной организации, в перспективе трудоустраивающегося в региональных организации, обеспечивается интеграцией двух групп компетенций: профессиональных и общих.

Профессиональные компетенции представляют собой уникальные для каждой профессии и специальности способы деятельности, обеспечивающие решение конкретных профессиональных задач в рамках профессиональных функций, составляющих данный вид профессиональной деятельности.

Общие компетенции – это универсальные способы деятельности, инвариантные для большинства профессий и специальностей СПО, направленные на решение профессионально-трудовых задач и являющиеся фактором интеграции выпускника в социально-трудовые отношения на рынке труда.

Результатом освоения компетенций должны стать: знания и умения, которые обучающийся должен продемонстрировать по завершению курса лекций, практических и/или лабораторных занятий.

Компетенции можно сформировать и проверить на: уроке, лекции, семинаре, учебной экскурсии, тематической конференции, лабораторном или практическом занятии, курсовом проектировании, дипломном проектировании.

С профессиональными компетенциями сложнее, они заставляют преподавателей искать нестандартные формы занятий: ролевая игра, урок-путешествие, круглый стол, урок-соревнование, пресс-конференция, деловая игра, урок- КВН, мозговая атака, урок-викторина, урок-брифинг, дебаты.

На таких занятиях трудно свести сущность образовательного процесса к передаче фактических данных и информации. Профессиональные знания и навыки могут сформироваться только тогда, когда в познавательную активность вовлекаются не только стандартные, но и не стандартные формы обучения. Применяя компетентностный подход, преподаватель вовлекает студентов в процесс напряженных профессиональных поисков, исследований.

3. Система критериального оценивания

Система критериального оценивания позволяет оценивать деятельность студента под разными углами зрения – критериями.

Все виды оценивания предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работы обучающихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс

прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса. Критерии способствуют объективации оценивания.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Мерило оценки.

Основой для разработки критериев оценки учебных достижений обучающихся на занятии являются учебные цели.

Естественно, критерий оценивания должен рассматриваться как некоторый эталон, показатель уровня владения учебным материалом или практическими навыками, имеющий значение стимула для повышения учебных достижений студентов.

Правильно выбранные критерии оценивания позволяют: всесторонне измерить глубину понимания учебного материала; ясно демонстрируют учащемуся, как будут оцениваться его знания, и что от него ожидается.

В зависимости от темы занятия, от уровня работы студентов, для каждого задания по тесту или письменной работы заранее оговариваются соответствующие баллы, имеется также шкала перевода баллов в оценки.

Вот только при такой прозрачной работе, при открытом диалоге между преподавателем и студентами можно объективно оценивать работу обучающихся, такие объективные оценки результатов удовлетворят всех.

Важно! С перечнем показателей и критериями оценки различного вида контрольных процедур необходимо ознакомить студентов в самом начале изучения дисциплины и проговаривать перед непосредственным выполнением каждой работы.

4. Формы контроля и критерии оценивания

Ниже приведены некоторые формы контроля и критерии оценивания к ним. Критерии оценивания, прописанные в каждой процедуре контроля, носят рекомендательный характер. Преподаватель вправе определять и использовать другие критерии, определяя их на основе поставленных учебных целей, требований к результатам освоения и формируемым компетенциям в рамках изучаемых предмета/дисциплины/модуля.

4.1. Традиционные формы контроля

4.1.1. Семинарские занятия

Критерии оценивания семинарского занятия:

Оценка «отлично» выставляется, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом обучающийся должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области специальности, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Обучающийся, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

4.1.2. Практические занятия

Критерии оценивания практического занятия:

– Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

– Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не

смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

4.1.3. Устный ответ

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Оцениваются: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Критерии оценивания устного опроса:

- Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4.1.4. Тестирование

Критерии оценивания тестов:

- Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов:

Время выполнения работы: 7-10 мин.

Оценка «отлично» – 5 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – 2 правильных ответов.

- Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов:

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «отлично» – 10 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 9-7 правильных ответов;
Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов;
Оценка «неудовлетворительно» – менее 5 правильных ответов.

– Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий:

Время выполнения работы: 15-20 мин.

Оценка «отлично» – 15-14 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 13-10 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 9-7 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – менее 6 правильных ответов.

По номинальной шкале предполагается, что правильный ответ к каждому заданию имеет вес в один балл, за не правильный – ноль. В соответствии с номинальной шкалой, оценивается всё задание в целом, а не его часть.

В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла – за одну ошибку, один – за две ошибки, ноль – за полностью неверный ответ.

Правила оценки всего теста. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например, 90 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.

По пятибалльной системе в процентном соотношении рекомендуется выставлять оценки в следующих диапазонах:

- правильных ответов (95-100%) – «отлично»;
- правильных ответов (80-94%) – «хорошо»;
- правильных ответов (61-79%) – «удовлетворительно»;
- менее 6 правильных ответов (менее 60%) – «неудовлетворительно».

4.1.5. Рефераты/сообщения

Критерии оценивания рефератов/сообщений:

– Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата;

отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

– Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

4.1.6. Контрольные работы

Критерии оценивания контрольных работ:

– Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

– Оценка «хорошо», если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

– Оценка «удовлетворительно», если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

– Оценка «неудовлетворительно», если обучающийся допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

4.1.7. Решение ситуационной задачи

Критерии оценивания решения ситуационных задач:

– Оценка «отлично» выставляется студенту, если при решении он дает оценку предложенной ситуации; демонстрирует глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательно, правильно выполняет все задания; умеет обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.

– Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он дает оценку предложенной ситуации; демонстрирует глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательно, правильно выполняет все задания; возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; умеет обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.

– Оценка «удовлетворительно» – студент испытывает затруднения с оценкой предложенной ситуации; неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; выполнение заданий при подсказке преподавателя; затруднения в формулировке выводов.

– Оценка «неудовлетворительно» – неправильная оценка предложенной ситуации; отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

4.1.8. Эссе

Критерии оценивания ответа студента при оценивании эссе:

– Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

– Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Можно выделить три важнейших компонента оценки:

1. Четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней.

2. Логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме.

3. Четкая аргументация, доказывающая позицию студента (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни и жизни близких, статистических данных и т. п.).

4.1.9. Оформление таблицы

Критерии оценивания таблицы:

– Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

– Оценка «хорошо» выставляется, обучающемуся, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

– Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

4.1.10. Создание презентаций

Критерии оценки презентации:

– Оценка «отлично» выставляется, обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

– Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

– Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

4.1.11. Дифференцированный зачёт

Критерии оценивания ответа студента:

– Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

– Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются заслуживает обучающийся, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) и лабораторных занятиях, самостоятельно выполнивший основные

предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические, семинарские, лабораторные занятия, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.1.12. Экзамен

Критерии оценивания ответа студента на экзамене:

Основой для определения оценки на экзаменах служит объём и уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой соответствующей дисциплины. При определении требований к экзаменационным оценкам по предметам/дисциплинам с преобладанием теоретического обучения предлагается руководствоваться следующим:

– оценка «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

– оценка «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценка «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности не принципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании обучения.

С учетом изложенных критериев и специфики конкретных дисциплин устанавливаются требования к оценке знаний на экзаменах и дифференцированных зачетах по дисциплинам, освоение которых связано преимущественно с формированием практических умений, навыков и профессионального мастерства.

4.2. Инновационные формы контроля

4.2.1. Кейс

Критерии оценивания ответа обучающегося:

– Оценка «отлично» выставляется, если обучающимся демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий,

– Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет «проанализировать» его, т.е. выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему, объяснить ситуацию, оценить уже принятые меры, обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- умение разбираться в представлениях о ситуации – своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит – основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;
- с учетом этого понимания – умение разработать необходимые действия; умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

4.2.2. Деловая игра

Критерии оценки результатов обучения студентов на деловой игре:

- Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.
- Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.
- Во всех иных случаях выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3. Показатели и критерии оценки устных ответов студентов

В таблице ниже приведены показатели оценки устных ответов, критерии по каждому из показателей и соответствующий балльный вес.

№	Показатели	Критерии	Баллы
1	Знание материала	содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренным программой и учебником;	2
		не полно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала;	1
		не раскрыто основное содержание учебного материала	0
2	Последовательность изложения	содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано;	2
		последовательность изложения материала недостаточно продумана;	1
		путаница в изложении материала	0
3	Владение речью и терминологией	материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии;	2
		в изложении материала имелись затруднения и допущены ошибки в определении понятий и в использовании терминологии;	1
		допущены ошибки в определении понятий	0
4	Применение конкретных примеров	показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами;	2
		приведение примеров вызывает затруднение;	1
		неумение приводить примеры при объяснении материала	0
5	Знание ранее изученного материала	продемонстрировано усвоение ранее изученного материала с трудом вспоминает ранее изученный материал	2
		незнание ранее изученного материала	1
		незнание ранее изученного материала	0
6	Уровень теоретического анализа	показано умение делать обобщение, выводы, сравнение	2
		обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя	1
		полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения	0
7	Степень самостоятельности	содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов	2
		содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	1
		содержание материала излагалось с многочисленными подсказками, показавшими незнание или непонимание большей части учебного материала	0
8	Степень активности в процессе	принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала	2
		малоактивное, эпизодическое участие в изложении или обсуждении изучаемого материала	1
		принимает роль пассивного слушателя	0
9	Выполнение регламента	материал изложен в строго определенных рамки, ответы лаконичны	2
		изложение материала растянуто	1
		регламент выступления не соблюден	0

Максимальное количество баллов – 18.

Соотношение баллов и отметки:

«5» - 18-19; «4» - 15-17; «3» - 9-14; «2» - менее 9 баллов.

Заключение

Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности.

Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

Предметом оценки выступают знания, умения, навыки студентов и уровень сформированности у них общих и профессиональных компетенций.

Преподаватель самостоятельно выбирает формы проведения текущего контроля. Формы контроля промежуточной и итоговой аттестации определяются учебным планом по специальности.

Для объективного оценивания в рамках контрольной процедуры преподаватель применяет критерии оценивания, самостоятельно определяя их на основе поставленных учебных целей, требований к результатам освоения и формируемым компетенциям в рамках изучаемого предмета/дисциплины/модуля.

Оценка уровня подготовки по результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена определяется государственной аттестационной комиссией по универсальной шкале оценки образовательных достижений.